

# 社交媒體使用年齡限制常見問題<sup>1</sup>

## 了解有關社交媒體年齡限制的實際情況，協助保障澳洲16歲以下青少年的網上安全。

下載以繁體中文提供的資源，協助在社區或工作場所內分享有關社交媒體年齡限制的準確及有用資訊。

[同時可參閱有關與子女溝通相關變更的建議。](#)

### 為何16歲以下人士會被「禁止」使用社交媒體？

**這並非禁令，而是延遲開設帳戶的安排。**

這是因為登入帳戶後，青少年更有可能接觸到各種難以應對的壓力與風險。這些問題主要源自社交媒體平台的設計機制，令青少年更容易長時間使用螢幕，並更有可能接觸到負面、煩擾或具操控性的內容。

例如，為了追看即將消失的內容，以及不斷回應各類通知與提示所帶來的壓力，已被證實與多種健康問題相關，包括睡眠質素下降、注意力減弱及壓力水平上升等。過度接觸不良內容，同樣會對身心健康造成即時及長遠的影響。

現時大部分平台規定帳戶持有人須年滿13歲。而把使用年齡延至16歲，將能讓青少年有更多時間培養重要能力及心智。這段時間可讓青少年有更多成長空間，培養數碼素養、批判思維、自我約束及抗逆能力。

這亦代表可有更多時間，讓16歲以下青少年認識網上風險及不良內容的影響，並學習如何在網上保護自己及在需要時尋求協助。這將有助青少年在年滿16歲、可正式使用社交媒體帳戶後，更有效預防及處理各類網上問題。

由於新法例適用於所有16歲以下人士，家長及照顧者毋須再在兩難之間取捨——既不用為子女在可能影響健康的平台開設帳戶而憂慮，也不用擔心他們因未能開設帳戶而在社交上被排斥。16歲以下青少年亦毋須再感到自己「失去參與感」。家長及照顧者毋須再為是否讓子女開設社交媒體帳戶而煩惱，因為他們現在可以從容地說：「時機未到。」

### 年齡限制何時開始實施？

有關法例已於 2025 年 12 月 10 日生效。其後，澳洲各設有年齡限制的社交媒體平台已開始採取措施，防止未滿 16 歲人士開設或繼續使用帳戶。

eSafety 明白這項工作相當複雜，並將繼續與業界合作，確保設有年齡限制的社交媒體平台採取合理措施，以符合相關法例的規定。

### 哪些社交媒體平台被納入年齡限制範圍？

Facebook、Instagram、Snapchat、TikTok 和 YouTube 均符合法例用以界定「設有年齡限制的社交媒體平台」的多項條件。政府正審視有關公司提交的自我評估報告，當中說明其認為自身是否需遵守帳戶最低年齡規定的理由及依據。

透過與業界的交流，政府了解到多個平台正考慮因應社交媒體年齡限制而調整其服務。

預料部分 16 歲以下使用者或會轉向其他平台，因此 eSafety 正與各類網上服務平台積極協調跟進。政府亦已要求 WhatsApp、X、Roblox、Pinterest、Discord、Lego Play、Reddit、Kick、GitHub、HubApp、Steam、Twitch 及 Match Group 旗下的平台提交自我評估報告。此項要求並不代表上述平台已被界定為設有年齡限制的平台，而是 eSafety 希望取得更多相關資料以作進一步評估。

[整體而言，凡符合三項特定條件的社交媒體平台，均須受年齡限制規管；除非根據通訊事務部長於2025年7月依法規訂立的準則而被豁免。](#)

根據法規，以通訊或網上遊戲為主要功能的平台，屬於獲豁免的服務類別之一。

<sup>1</sup> 資料更新至2026年1月22日

## 多功能平台

許多平台同時具備多種功能。

例如，有些通訊服務同時設有社交媒體式功能，讓使用者除傳送訊息外，還可透過不同形式互動交流。若該服務因其社交媒體式功能被廣泛使用而導致主要用途明顯轉變，則有可能被納入年齡限制的規管範圍。

網上服務的使用方式會隨時間而改變，許多服務同時具備多重用途，而新型服務亦不斷湧現。因此，受年齡限制的平台或會隨情況而變，視乎其是否開始符合、持續符合或不再符合相關法規所訂的豁免準則。

## 16歲以下的現有使用者可否繼續使用帳戶？

不可以，設有年齡限制的社交媒體平台須採取適當措施，識別並移除或停用由16歲以下人士持有的帳戶。

## 年滿16歲後，未成年使用者可否重新啟用其舊帳戶？

這由各個平台自行決定。平台可選擇刪除未成年人的帳戶（年滿16歲後需重新註冊），或暫時停用帳戶（年滿16歲後可直接重新啟用並保留原有聯繫）。eSafety 建議平台應讓使用者擁有選擇權。

## 16歲以下人士如設法規避年齡限制，會否受到處罰？

16歲以下人士即使登入受年齡限制的社交媒體平台，亦不會受到處罰；其家長或照顧者同樣毋須負上責任。

這項措施旨在保障青少年，而非懲罰或孤立他們。此項措施旨在協助家長及照顧者更有效支援16歲以下青少年的健康與福祉。

相反，若設有年齡限制的社交媒體平台未有採取合理措施，防止16歲以下人士開設帳戶，則可能面臨處罰。

## 如何防止16歲以下人士規避年齡限制？

目前大多數社交媒體服務雖設有帳戶使用者的最低年齡要求，但往往未有嚴格執行。這種情況今後將不再被接受。新法例規定，設有年齡限制的社交媒體平台必須採取合理措施，確保16歲以下人士不能建立或保留帳戶。

現時已有相關系統和技術，能在保障使用者私隱的同時，實現上述目標。部分技術已被社交媒體平台採用。

當然，任何方案都難以做到百分之百長期有效。我們明白，部分16歲以下人士可能仍會嘗試避開年齡限制，就如同有人會設法規避香煙或酒精的年齡限制一樣。

如平台發現帳戶持有人可能未達法定年齡，便應主動採取適當措施應對。

這或包括評估與年齡相關的訊號，以協助判斷使用者是否未滿16歲。這些判斷訊號或包括：

- 帳戶的啟用時間長短
- 帳戶持有人是否經常與針對16歲以下人士的內容互動，及其互動對象的語言層次與用語風格分析
- 視覺檢測，例如分析帳戶持有人照片或影片中的臉部年齡
- 聲音分析，例如根據帳戶持有人聲線進行年齡估算
- 使用行為是否與學校作息時間相符
- 是否與其他疑似未滿16歲的使用者有聯繫
- 是否參與以青少年為主的群組、討論區或社群

設有年齡限制的平台亦須採取措施，以判斷帳戶持有人是否主要居於澳洲，以及是否透過使用 VPN 企圖掩飾其實際所在地。相關判斷可依據各類與地點相關的訊號，例如：

- IP 位址
- GPS 或其他定位服務
- 裝置語言及時區設定
- 裝置識別碼
- 澳洲電話號碼
- 應用程式商店、作業系統或帳戶設定
- 相片、標籤、聯繫人、互動或活動記錄

一旦出現與年齡或地點相關的訊號，則應啟動年齡驗證程序。若帳戶已完成核查，亦可能被重新審核。

## 設有年齡限制的社交媒體平台須履行哪些要求，方符合法例規定？

設有年齡限制的平台須採取合理措施，以：

- 識別並停用或移除由16歲以下人士持有的現有帳戶
- 防止16歲以下人士開設新帳戶
- 防止任何讓16歲以下人士規避限制的方式
- 設立更正機制，確保如有誤判（例如誤被納入或遺漏於限制範圍），能及時處理，避免帳戶被不當移除

平台亦應設立清晰渠道，讓公眾舉報未成年帳戶，或在因誤判而被施加年齡限制時提出覆核申請。

設有年齡限制的平台亦應在帳戶停用或刪除前，向16歲以下使用者提供清晰指引，讓他們能以簡便方式下載其帳戶資料；如帳戶已被停用，亦應允許使用者在合理期限內申請讀取其資料。相關資料應以方便存取的格式提供。平台亦應考慮採用可讓使用者將其資料及內容轉移至其他服務的格式，或讓其於年滿16歲後重新註冊時，在同一平台恢復相關資料。

[平台的完整要求已載於 Social Media Minimum Age Regulatory Guidance中。](#)

## 若設有年齡限制的平台仍允許16歲以下人士持有帳戶，將會面臨哪些處罰？

若平台未有採取合理措施防止未成年使用者在其平台開設帳戶，法院可對其判處民事罰款。當中包括法院可對企業處以最高15萬個罰款單位的罰金，相當於現時約4,950萬澳元。

eSafety 將負責監察合規情況並執行相關法例。此項工作將透過 Online Safety Act 賦予的多項監管權力加以執行。

## 年齡限制會否妨礙16歲以下人士享有網上世界帶來的重要益處？

16歲以下人士仍可使用不受社交媒體年齡限制所規管的網上服務、網站及應用程式。

澳洲政府深知必須在保障安全與維護更廣泛的數碼權益之間取得平衡。16歲以下人士仍可在不受年齡限制的平台探索與表達自我，從而促進交流、發揮創意、獲取知識、了解健康資訊及享受娛樂。

此外，以通訊或網上遊戲為主要功能的平台，屬於《法例規則》所列明豁免年齡限制的服務類別之一。了解更多有關豁免安排的詳情。

16歲以下人士亦可繼續使用提供重要資訊及支援的網上服務，在面對情緒困擾或危機時獲得適切協助。

## 我的孩子使用社交媒體一直沒有出現問題，為何仍然要受到限制？

我們明白，每位青少年的情況各不相同。他們使用的社交媒體平台及方式多樣，所接觸到的風險程度亦有差異。

然而，澳洲國會投票通過這項年齡限制措施，是為了保障所有澳洲16歲以下居民的福祉。此項延後安排與其他按年齡設限的法例相似，例如禁止向未成年人銷售酒類或香煙。

由於新法例適用於所有16歲以下人士，家長及照顧者毋須再在兩難之間取捨——既不用為子女在可能影響健康的平台開設帳戶而憂慮，也不用擔心他們因未能開設帳戶而在社交上被排斥。16歲以下青少年亦毋須再感到自己「失去參與感」。家長及照顧者毋須再為是否讓子女開設社交媒體帳戶而煩惱，因為他們現在可以從容地說：「時機未到。」

## 16歲以下人士即使沒有帳戶，是否仍可瀏覽社交媒體內容？

16歲以下人士仍可瀏覽無需登入帳戶即可公開查看的社交媒體內容。由於毋須登入帳戶，他們接觸到社交媒體中具不良影響的設計元素的機會將會減少。

例如，目前在 YouTube 上，大部分內容均可於未登入帳戶的情況下瀏覽。

又例如，任何人均可瀏覽部分 Facebook 內容，例如企業或服務機構以該平台作為展示主頁的頁面。

澳洲政府的目標是確保16歲以下人士在面對情緒困擾時，仍可使用提供重要資訊及支援的網上服務，因此特別在法規中列明豁免部分服務。

## 所有澳洲居民今後都必須核實年齡才能使用社交媒體嗎？

不需要。若平台已持有可準確顯示使用者年滿16歲或以上的資料，eSafety 並不預期所有帳戶持有人進行年齡驗證程序。

例如，若某人自 2006 年 Facebook 登陸澳洲時已開設帳戶，Meta 可合理推斷該使用者現已超過16歲，毋須再作額外驗證。

## 對於居住在澳洲、需要核實年齡的人士，將允許採用哪些驗證方式？

現時有多種技術可用於年齡驗證，既可在帳戶註冊時使用，亦可於日後階段進行核實。各平台可自行決定所採用的驗證方式。

現時已有相關系統和技術，能在保障使用者私隱的同時，實現上述目標。部分技術已被社交媒體平台採用。

## 澳洲境內需要核實年齡的使用者，是否會被強制使用政府簽發的身份證明文件？

不會，事實上，Social Media Minimum Age 法例明確規定，平台不得強迫澳洲居民提交政府簽發的身份證明文件，或使用澳洲政府認可的數碼身份服務以核實年齡。

平台可將政府身份驗證作為其中一項選項，但必須同時提供合理的替代方式，確保16歲或以上人士即使選擇不提交政府身份證明，亦不會因此被拒絕開設社交媒體帳戶。這亦包括其他年齡驗證方式得出的結果遭使用者拒絕接受之情況。

若平台強迫澳洲居民使用政府身份證明，eSafety 可對其處以最高 4,950 萬澳元的罰款。

## 如何確保在核實自己年滿16歲或以上時所提供的身份資料不會被濫用或盜取？

Social Media Minimum Age 法例是基於 Privacy Act 現有的私隱保障機制而制定的。作為保障措施的一部分，平台必須確保為核實使用者年滿16歲而收集的個人資料，在未經當事人同意下不得用於其他用途，包括市場推廣。

澳洲政府的 Age Assurance Technology Trial 已確認，多種技術方案能在保障私隱的同時，達致有效的年齡驗證效果。此外，Office of the Australian Information Commissioner 將於短期內發布有關私隱保障的指引。

## 現在有何行動，可協助家人作好準備？

eSafety 明白，法例的改變可能會令部分16歲以下青少年感到不安、擔憂或憤怒。部分青少年可能會因此進一步隱瞞其社交媒體使用情況，當遇到問題時，亦較不願向信任的成年人尋求協助。

家長及照顧者應主動與16歲以下人士坦誠討論年齡限制，以及新法例可能帶來的影響，從而提供適當支援。

[部分16歲以下人士或需得到鼓勵，主動尋求有助身心健康的支援。瀏覽完整的輔導及支援服務清單。](#)

請謹記，將社交媒體使用年齡延至16歲的目的，是讓青少年在面對受限制平台的潛在風險前，擁有更多時間培養重要能力與心智。

## 年齡限制措施會如何影響使用社交媒體平台的學校？

部分學校現時用於教學或與學生及社區溝通的社交媒體平台，可能會受到年齡限制規管，因此學校或需考慮採用其他替代方案。

然而，用於讓教育工作者分享課程資料、管理作業及促進溝通的學習管理系統，以及供學生存取課堂資源、提交作業和與同學協作的平台，則不受年齡限制規管。

雖然此類服務常與視像會議、訊息傳遞及內容發布等功能整合使用，但只要其主要或唯一目的在於支援用戶的教育活動，便可獲豁免於年齡限制之外。

如需進一步指引，包括教育工作者能否使用個人帳戶分享適齡教育資料，請參閱學校或教育機構的相關政策及程序。

## 如出現問題，而我 16 歲以下的子女正在使用設有年齡限制的社交媒體平台，該怎麼辦？

不論年齡，如子女在網上遇到不良經驗，均應尋求支援——即使他們未滿 16 歲，且事件發生於設有年齡限制的社交媒體平台。他們不會因使用該平台而受到追究。

eSafety 的重點在於確保青少年能夠安全地使用網絡，並確保不良內容被移除，或針對他們的威脅得以制止。如我們接獲有關網絡欺凌或影像相關的濫用行為（包括分享或威脅分享私密影像或影片）的舉報，而事件發生於設有年齡限制的平台，我們將不會通知平台該帳戶由未滿 16 歲人士持有，亦不會因年齡限制而要求平台採取行動。平台有責任採取合理措施，識別並移除或停用未滿 16 歲人士的帳戶。

設有年齡限制的平台有可能因與 eSafety 的互動，或自行作出查詢，而得知相關人士的年齡，並移除或停用任何未滿 16 歲人士的帳戶。然而，我們強烈建議家長鼓勵未滿 16 歲的子女舉報不良情況，以便他們獲得保障。

eSafety 為青少年設立的「I need help」頁面，提供更詳盡的資訊及指引，協助您的子女了解在網上出現問題時可採取的應對措施。如他們對向 eSafety 作出舉報感到不安，可先與免費及保密的支援服務聯絡，例如 Kids Helpline (24 小時服務，適用於 5 至 25 歲人士)、headspace (適用於 12 至 25 歲人士)、Beyond Blue (24 小時服務，適用於所有年齡)，或選擇其他輔導或支援服務。

## 我可以就未滿 16 歲人士使用社交媒體作出舉報嗎？

可向相關平台作出舉報。

設有年齡限制的社交媒體平台應提供簡便的舉報途徑，讓公眾可就其相信帳戶持有人未滿 16 歲作出舉報，從而啟動年齡核實程序。同時，平台亦應為年滿 16 歲或以上的使用者提供申訴機制，以處理因錯誤或虛假舉報而被錯誤識別或移除帳戶的情況。

未滿 16 歲人士在設有年齡限制的社交媒體平台持有帳戶，並不屬於違法行為，其本人或家人亦不會因此而面臨刑事檢控或罰款。如設有年齡限制的社交媒體平台未有採取合理措施，防止未滿 16 歲人士建立或持有帳戶，該等平台方會面臨處罰。

因此，如您（或他人）收到要求就未滿 16 歲或帳戶未完成驗證而繳付罰款的通知，該通知必屬詐騙——切勿付款。（詳情請參閱 [ScamWatch](#)）

這亦意味著，家長、教育工作者或警方毋須就未滿 16 歲使用者作出強制舉報。然而，有關未滿 16 歲人士使用情況的舉報，可協助平台了解其年齡核實機制的運作成效，從而強化所有使用者的安全防護措施。

## 如未滿 16 歲人士在年齡核實流程中被判定為 16 歲或以上，是否代表其帳戶不會被移除或停用？

不是，其帳戶仍有可能隨時被移除或停用。

如有跡象顯示帳戶使用者可能未滿 16 歲，即使已通過年齡核實，設有年齡限制的平台亦須重新核實其年齡。

有關跡象可包括：

- 帳戶持有人是否與針對未滿 16 歲人士的內容有所互動
- 分析帳戶持有人及其互動對象所使用的語言程度及表達風格
- 對視覺內容進行分析(例如就上載至平台的相片及影片進行面部年齡分析)
- 聲音分析,例如根據帳戶持有人聲線進行年齡估算
- 使用行為是否與學校作息時間相符
- 是否與其他疑似未滿16歲的使用者有聯繫
- 是否加入以青少年為對象的群組、討論區或社群

此外,設有年齡限制的社交媒體平台亦應提供簡便的舉報途徑,讓公眾就其相信帳戶持有人未滿 16 歲作出舉報,從而可能觸發年齡核實。同時,平台亦應為年滿 16 歲或以上的使用者提供申訴機制,以處理因錯誤或虛假舉報而被錯誤識別或移除帳戶的情況。

eSafety 在合規及執法方面採取系統性方針,重點在於平台是否設有合理的制度及程序,而非依賴個別帳戶的年齡核實。

## 我的子女仍然持有社交媒體帳戶。這是否代表他們將不會失去帳戶使用權？

不是,其帳戶仍有可能隨時被移除或停用。

未滿 16 歲人士可能基於不同原因而失去帳戶使用權。以下為一些例子：

- 平台在推行公平而準確的年齡核實程序時,可能需時數天,甚至數星期。
- 如有跡象顯示帳戶使用者可能未滿 16 歲,即使已通過年齡核實,設有年齡限制的平台亦須重新核實其年齡。
- 其他人士亦可向平台舉報某使用者未滿 16 歲,從而可能觸發年齡核實程序。
- 如平台的功能或使用方式有所改變,即使目前未設年齡限制,亦可能被重新評估。

平台可能檢視的一些跡象包括：

- 帳戶持有人是否與針對未滿16歲人士的內容有所互動
- 分析帳戶持有人及其互動對象所使用的語言程度及表達風格
- 對視覺內容進行分析(例如就上載至平台的相片及影片進行面部年齡分析)
- 聲音分析,例如根據帳戶持有人聲線進行年齡估算
- 使用行為模式是否與學校作息時間相符
- 是否與其他疑似未滿16歲的使用者有聯繫
- 是否加入以青少年為對象的群組、討論區或社群

如您未滿 16 歲的子女仍持有任何社交媒體帳戶,您毋須等待平台採取行動。您可以：

- 與子女討論有關年齡限制規定,並解釋相關安排旨在保障其同齡人士的安全。
- 參考下一條常見問題「如何協助子女面對社交媒體帳戶使用限制?」所列的建議步驟。
- 與子女一同刪除相關應用程式。

## 可從哪些渠道獲取更多相關資訊？

eSafety已為家長、照顧者、教育工作者及青少年服務專業人士舉辦網上研討會,並發布最新資源,協助他們了解年齡限制的具體運作方式。

歡迎瀏覽 [esafety.gov.au](http://esafety.gov.au) 以了解更多詳情。

## 與子女談論社交媒體年齡限制

[協助子女為社交媒體年齡限制作好準備。](#)

## 下載可分享素材

[我們提供繁體中文資源,內含有關社交媒體年齡限制的實用資訊。請在此處下載。](#)